

# Verhältnismässigkeit

## 1. Geeignetheit

Die ergriffenen Massnahmen müssen geeignet sein, die damit verfolgten Ziele zu erreichen. Diese werden in der angefochtenen Verordnung folgendermassen genannt (Art. 1 Abs. 2):

*Die Massnahmen dienen dazu:*

a.

*die Verbreitung des Coronavirus (COVID-19) in der Schweiz zu verhindern oder einzudämmen;*

b.

*die Häufigkeit von Übertragungen zu reduzieren, Übertragungsketten zu unterbrechen und lokale Ausbrüche zu verhindern oder einzudämmen;*

c.

*besonders gefährdete Personen zu schützen;*

d.

*die Kapazitäten der Schweiz zur Bewältigung der Epidemie sicherzustellen, insbesondere zur Aufrechterhaltung der Bedingungen für eine ausreichende Versorgung der Bevölkerung mit Pflege und Heilmitteln.*

- a) Teilweise gegeben. Die Frage ist, ob Verhinderung oder Eindämmung einer Infektion mit vergleichbarer Gefährlichkeit wie Influenza der Volksgesundheit dient. Diese Frage beantworte ich in Übereinstimmung mit **Prof. Wodarg** mit NEIN. Allerdings müsste in dieser Frage das EpG selbst auf Verfassungsmässigkeit überprüft werden. - >>> „Erforderlichkeit“.
- b) Gegeben
- c) Gegeben mit dem Vorbehalt, dass die Massnahmen selbst die gleiche Personengruppe ihrerseits gefährden (Verängstigung, Vereinsamung, Panik, Schwächung des Immunsystems durch Angst und vor allem gesellschaftliche Verwahrlosung).
- d) Da die Gefährlichkeit des Infekts masslos überschätzt wurde und man jetzt feststellen kann, dass die Kapazitäten mehr als ausreichen, die Spitäler leer sind und einige mangels Inanspruchnahme Kurzarbeit anmelden, erweisen sich die Massnahmen in dieser Hinsicht **als nicht geeignet**.

## 2. Erforderlichkeit

Soweit die zitierten Massnahmenziele (a-d) der Volksgesundheit nicht dienen, sondern zu deren Sabotage beitragen, sind sie als irrelevant zu betrachten. Denn dass die Volksgesundheit ein höherwertiges Rechtsgut ist, als die Fehleinschätzungen des BR und des BAG ist sowohl verfassungsrechtlich, als auch nach natürlichem Menschenverstand offensichtlich.

Der BR stützt sich, soweit ersichtlich, auf nicht genannte Quellen aus dem BAG, welches seinerseits offensichtlich Direktiven der WHO (bisher) erfolgreich vermittelt. Der BR hat es unterlassen, abweichende Meinungen einzuholen, zu prüfen und zu berücksichtigen. Die Quellen habe ich in der ersten Eingabe genannt, sie haben sich inzwischen erheblich vermehrt. Es hat sich auch gezeigt, dass die von der WHO suggerierten Mortalitätsraten um bis zum Zehnfachen zu hoch angenommen waren.

Mit einem grippeähnlichen Infekt, und das ist Covid-19, muss das natürliche Immunsystem jedes Menschen fertig werden. Viren verändern sich, um trotzdem eindringen zu können. Ein gut ausgebildetes Immunsystem wird auch mit mutierten Viren fertig und bildet dann eine dauerhafte Immunität aus. Das ist seit Jahrtausenden so. Impfungen schwächen diese fabelhafte Einrichtung der Natur gewaltig, haben schwerwiegende Nebenwirkungen und verlieren ihre Wirksamkeit binnen kurzem. Deshalb empfehlen die vom BR nicht berücksichtigten Fachleute nicht die Eindämmung, sondern die Ausbreitung des Infekts, um Herdenimmunität zu erreichen. Vor allem wird frische Luft empfohlen; dem stehen behördliche Empfehlungen und Bitten entgegen, zuhause zu bleiben, die ich deshalb als kontraproduktiv brandmarken muss.

Das schliesst den Schutz besonders gefährdeter Leute nicht aus. Das bedeutet aber auch, dass die Interessen von über 99% Gesunder im Volk nicht einfach ausser acht gelassen werden dürfen. Das Gebot der Verhältnismässigkeit verlangt, die Gefährdeten auszumachen, ihnen den geeigneten Schutz angedeihen zu lassen und für die gut 99% der Gesunden die Wohltat der Herdenimmunität zu gewährleisten.

Über dieses Gebot hat sich der BR in unverantwortlicher Weise hinweggesetzt, indem er die erwähnten 99% zu Krankheitsverdächtigen erklärt und mit verfassungsfeindlichen Massnahmen drangsaliert hat. SRF hat im Gleichklang mit den übrigen Hauptstrom-Medien in der Bevölkerung die zur Annahmefähigkeit dieses beispiellosen Diktates notwendige Verängstigung erzeugt und damit den inakzeptablen Abbau unserer Grundrechte mitzuverantworten.

Die Beweislast muss im Verfassungsstaat so geregelt sein, dass diejenige Instanz, welche Grundrechte einschränken will, die Beweislast für die Berechtigung solcher Vorgehensweisen trägt. Ansonsten fällt der vormalige Verfassungsstaat der Willkür dritter anheim (was typischerweise hier geschehen ist). Dieser Beweislast genügt das Vorgehen des BR wie gezeigt in keiner Art und Weise. Er ist unüberlegt vorgeprescht und hat sich über die hier dargelegte Beweislastverteilung unreflektiert hinweggesetzt.

Computermodelle können eine wissenschaftliche Beweisführung **nie und nimmer ersetzen**. Der gesamte Corona-Hype wurde aufgrund von blossen Computermodellen erzeugt. Der fatale Glaube an Computermodelle nahm - soweit für mich ersichtlich - seinen Anfang mit der NIST-Studie zum Einsturz von WTC 7 am 11. September 2001. Diese Studie ist heute wissenschaftlich widerlegt (Alaska University, siehe dazu und zu allem folgende eindrückliche und detaillierte Abhandlung: [https://www.luftpост-kl.de/luftpост-archiv/LP\\_19/LP03220\\_130420.pdf](https://www.luftpост-kl.de/luftpост-archiv/LP_19/LP03220_130420.pdf) darin bes. S. 7 und 12/55). Seither wird dieser irrationale Glaube an Computermodelle immer verheerender und hat neuerdings einen vorläufigen Höhepunkt erreicht. Prof. Streeck sagte dazu in einer deutschen (ausnahmsweise) Nicht-Quasselrunde zutreffend, dass wenn eine einzige Eingabe-Annahme nicht stimmt, das gesamte Ergebnis der Computerberechnungen auseinanderfliegt „wie ein Kartenhaus“. Die Schreckkampagnen „Vogelgrippe“ und „Schweinegrippe“, SARS und weiss ich noch was, sind in derselben Küche aus denselben rein finanziellen Interessen in die Welt gesetzt worden und haben sich als Irrlichter erwiesen. Sie beruhten genauso auf aufgeblasenen Computermodellen. Und sie haben die Regierungen dazu veranlasst, für dreistellige Millionenbeträge Impfstoffe/ Medikamente einzukaufen, die zum grossen Teil völlig nutzlos waren und deren Gesamtbestände als überflüssig auch wieder für teures Geld vernichtet werden mussten.

- Woher soll da Vertrauen in Sie und Ihresgleichen kommen, können Sie mir das sagen?

Im Endeffekt hat sich der BR einem Diktat der WHO gebeugt, die sich bekanntermassen in den Fängen eines Menschen befindet, der die Impf-Weltherrschaft erringen will: Bill Gates. Das gibt der Genannte offen zu. Entweder ist also der BR ebenfalls für die Zwangsimpfung des gesamten Weltvolkes, oder er ist beunruhigend schlecht informiert. Es ist geradezu ein Fanal, dass gerade derjenige ein extrem virusanfälliges Betriebssystem geschaffen hat, der Menschheit nun seine biologievirologischen Diktate aufdrängen will.

***Am Merkmal der Erforderlichkeit scheitert die BR-Verordnung kläglich. Sie ist deshalb verfassungswidrig und aufzuheben.***

### 3. Abwägung von öffentlichen und privaten Interessen (Verhältnismässigkeit i.e.S.)

Private Interessen sind weitaus mehr betroffen, als der BR wahrhaben will. Das wahre Ausmass des von ihm angerichteten Desasters wird sich erst nach einiger Zeit offenbaren. Deshalb belasse ich es an dieser Stelle beim Vorwurf einer krass ungenügenden und völlig sorgfaltslosen Interessenabwägung. Dabei fällt zudem stark ins Gewicht, dass die Funktionsfähigkeit der internationalen Wirtschaft, der Produktion, der Nachschubsysteme, der Zulieferkomplexe usw. nicht nur im privaten, sondern eben auch im öffentlichen Interesse liegt. Weitere, mit den Massnahmen hinweggefegte öffentliche Interessen habe ich unter Ziff. 1c hievord genannt.

***Das dritte Merkmal für Verhältnismässigkeit ist ebenfalls nicht gegeben.***

#### Quellen und Belege

<https://swprs.org/covid-19-hinweis-ii/>

<http://blauerbote.com/2020/04/14/prof-kekules-wende-schaden-durch-lockdown-groesser-als-durch-corona/>

<https://www.youtube.com/watch?v=Ydzc--AGw8g>

<https://uncut-news.ch/wp-content/uploads/2020/04/Trump-eröffnet-das-Feuer-Auf-Bill-Gates-und-die-WHO.pdf>

[https://www.youtube.com/watch?v=m\\_S-56qILKM](https://www.youtube.com/watch?v=m_S-56qILKM)

Schwedens lockere Corona-Strategie scheint zu funktionieren @ telegram

<https://uncut-news.ch/2020/04/15/usa-atemberaubenden-wendung-der-ereignisse-jetzt-wird-mit-den-richtigen-daten-gearbeitet/>

<https://uncut-news.ch/2020/04/15/robert-f-kennedy-jr-gates-weltweite-impfstoff-agenda-und-impfpflicht/>

Scharans, den 15. April 2020 - Dr.iur. Heinz Raschein